

# SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU I WYNIKÓW KONSULTACJI PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU GMINY GRYBÓW DO ROKU 2030

---

W dniach od 4 stycznia 2022 r. do 11 lutego 2022 r. odbyły się konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030 na podstawie Zarządzenia nr 2/2022 Wójta Gminy Grybów z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030

Projekt Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030 został opracowany na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1057) w związku z Uchwałą Rady Gminy Grybów Nr XXVIII/285/2021 z dnia 22 czerwca 2021 w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030.

Projekt Strategii Rozwoju Grybów do roku 2030 podlegał konsultacjom:

- z mieszkańcami gminy Grybów,
- z lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi,
- z sąsiednimi gminami,
- z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Przez cały czas trwania konsultacji uwagi przyjmowane były w następujących formach:

- w formie pisemnej poprzez formularz uwag pisemny, który należało przesłać na wskazany adres mailowy lub dostarczyć do Urzędu Gminy;
- w formie pisemnej poprzez formularz uwag on-line, który udostępniono na stronie internetowej i BIP Gminy Grybów;
- dyżur konsultacyjny w dniu 11 stycznia 2022 r. w godzinach od 8:00 do 15:00 w siedzibie Urzędu Gminy Grybów, ul. Jakubowskiego 33, 33-330 Grybów, pokój nr 2.

Za pośrednictwem formularza on-line (formularz Google) **nie wpłynęły** żadne uwagi.

Na dyżurach konsultacyjnych **nie pojawiła się** żadna zainteresowana osoba.

W konsultacjach pisemnych wpłynęły **2 uwagi**.

W raporcie z konsultacji społecznych zgłoszone uwagi mogły otrzymać następujący status rozpatrzenia:

1. **Uwaga uwzględniona** – to uwaga, której treść w całości została wprowadzona do Strategii lub uwaga, której zapisy znajdowały się już wcześniej w dokumencie Strategii.
2. **Uwaga częściowo uwzględniona** – to uwaga, która spowodowała zmianę z zapisie Strategii, jednak nie jest to zapis literalny w stosunku do zgłoszonej uwagi. Status uwagi częściowo uwzględnionej uzyskały także te uwagi, których zapis był zbyt szczegółowy (dotyczył przede wszystkim lokalizacji mniejszych inwestycji), jednak ich zapis uogólniony znajdował się już wcześniej w Strategii lub został wprowadzony jako kierunek działania.
3. **Uwaga odrzucona** - to uwaga, która nie została wzięta pod uwagę w dokumencie Strategii.

W efekcie przeprowadzonych konsultacji wpłynęły następujące uwagi:

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ZGŁOSZONA UWAGA	SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAGI
<b>Uwagi złożone przez formularz pisemny – za pośrednictwem e-mail lub bezpośrednio w Urzędzie Gminy</b>			
	<p>Paweł Fyda – burmistrz Miasta Grybów</p>	<p>Uwaga z dn. 18.01.2022</p> <p>str. 50 Obszary strategicznej interwencji - Gmina Grybów. Obszary strategicznej interwencji dot. Obszary wskazane pod strefę aktywności gospodarczej ( np. tereny wysypiska śmieci w Białej Niżnej).</p> <p>Proszę podać przewidywany zasięg przyszłej strefy. Jej wielkość ma wynosić ok. 17 ha. Czy zasięg przyszłej Strefy Aktywności Gospodarczej będzie również obejmował teren nieczynnego wysypiska Miasta Grybów?</p> <p>W otoczeniu gminnego wysypiska śmieci w Białej Niżnej znajduje się nieczynne wysypisko śmieci Miasta Grybów.</p> <p>Odpowiedź z dn. 31.01.2022</p> <p>W odpowiedzi na pismo z dnia 12 stycznia 2022r., w sprawie konsultacji projektu „Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030”, i po wyjaśnieniu udzielonym w piśmie z dnia 26 stycznia 2022r., znak: ORG.061.4.2022 uprzejmie informuję, że nie wnoszę uwag do zapisów zawartych w przedmiotowym dokumencie.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>W odpowiedzi na pismo z dnia 18 stycznia 2022r., w sprawie złożonej uwagi w ramach konsultacji projektu "Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030" informujemy, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Grybów w Nr XVII/14412008 z dnia 21 maja 2008 roku opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego Nr 454 poz. 2917 z dnia 03-07-2008 r. z późn. zm., działka nr 613120 położona w Białej Niżnej o pow. 1,65 ha, będąca w posiadaniu Miasta Grybowa w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Grybów znajduje się poza granicami planowanej Strefy Aktywności Gospodarczej.</p> <p>Obecny zasięg terytorialny Strefy Aktywności Gospodarczej wykazany w "Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030" zostanie zachowany i obejmie tereny wskazane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako strefa 21.</p>
	<p>Radosław Radoń – Z-ca dyrektora, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie</p>	<p>W przedłożonym do zaopiniowania projekcie strategii informacja na temat obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wymaga <b>dotychczasowego doprecyzowania, poprzez jednoznaczne wskazania, że obszary jw. dotyczą obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi Q1% oraz obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi Q10%, a które przedstawione zostały na mapach zagrożenia powodziowego</b> i dotyczą rzeki Biała oraz cieków: Czarna Kamionka, Dopływ z osiedla Matusówka, Mostysza, Binczarówka, Pławianka, jak również dotyczą</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Przeformułowano ustalenia dotyczące zagospodarowania przestrzennego: „Szczegółowe zasięgi zostały przedstawione w dokumencie Studium gdzie m.in. uwzględniono obszary zagrożone powodzią w dolinie rzeki Białej Tarnowskiej i lokalnych potoków w granicach zalewów wodami o prawdopodobieństwie przewyższenia:</p>

	obszarów położonych w międzywalu rzeki Biała i wynikają z zapisów art. 16 pkt 34 ppkt c) ustawy Prawo Wodne.	o p=0,2%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie (raz na 500 lat); <b>a dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:</b> o p=1%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie (raz na 100 lat); o p=10%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (raz na 10 lat)''
	(...) <b>korekty</b> wymaga zapis na stronie 42, z którego wynika, iż obszary p=0,2%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie <b>(raz na 500 lat) stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią, co nie jest zgodne</b> z przepisami ustawy Prawo wodne.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Zamieniono sformułowanie na „obszary zagrożone powodzią”.
	Na stronie 25 zamieszczono Rysunek 3. (...) przedstawiający część gminy Grybów wraz z oszp, który odpowiada oszp o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q1% z obowiązujących map zagrożenia powodziowego. <b>Zdaniem tut. Zarządu na rysunku jw. powinny być zaznaczone również wały przeciwpowodziowe.</b> (...) w myśl zapisu art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne, planowane zagospodarowanie terenów położonych w oszp nie może m.in. stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi, naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, czy też utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym.	<b>Uwaga odrzucona</b> Przedstawienie granic OSZP zdaniem autorów wyczerpuje zagadnienie. Celem mapy było zobrazowanie czytelnikowi przestrzennej skali występowania ww. ryzyka na terenie Gminy. Ponadto wały przeciwpowodziowe nie są przedmiotem ani nie są obejmowane przez żadne z przewidzianych w strategii działań. Zaznacza się przy tym, że każdy kierunek działań w projekcie strategii został rozpatrzony pod kątem potencjalnego powiązania z OSZP.
	Informacje na stronie 30 należy uzupełnić <b>o stopień zagrożenia suszą hydrogeologiczną</b> (analogicznie do informacji zawartych na stronie 93 przedłożonego projektu strategii).	<b>Uwaga uwzględniona</b> Dopisano informację o suszy hydrogeologicznej.
	Stwierdzenie zawarte na stronie 24 w brzmieniu „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wyróżnia 4 jednolitych części wód powierzchniowych (jcw); nie znajduje się tutaj obszar Jednolitych Części Wód Podziemnych (...)” <b>wymaga przeredagowania.</b> (...) na kolejnych stronach dokumentu Strategii (strony 28-29) w tabelach nr 1 i 2 oraz na Rysunku 8 wskazanych jest odpowiednio: 11 JCWP i 3 JCWPd znajdujących się w granicach gminy Grybów.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Przeredagowano zgodnie z zawartością tabeli.
	(...) powinny zostać wskazane wszystkie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) w obrębie których znajduje się gmina Grybów (wskazano 11 JCWP, zamiast 12). Należy zatem dodać rekord dla brakującej części wód o kodzie i nazwie: <b>RW2000122148199 – Biała do Mostyszy, bez Mostyszy.</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b> Dodano rekord.

	<p>W tabeli jw. wskazany został wyłącznie stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód (jcw), który stanowi jedynie część ogólnej oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych. (...) w tabeli znajdować powinny się, oprócz istniejącej kolumny „Stan/potencjał ekologiczny”, dodatkowo kolumny „Stan chemiczny” oraz „Ogólna ocena stanu” (ew. Stan ogólny). Ewentualnie <b>zamiast obecnej kolumny „Stan / potencjał ekologiczny” w tabeli należy umieścić jedną kolumnę w której znajdować się będzie ocena stanu ogólnego poszczególnych JCWP.</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Zmieniono kolumnę na „Stan ogólny”.</p>
	<p>W kolumnie „Działania podstawowe dotyczące całego JCWP” <b>wskazać należy wszystkie działania podstawowe</b> przypisane do poszczególnych JCWP – w przypadku wszystkich 12 JCWP w zlewniach których zawierają się granice gminy Grybów dla każdej z nich w Programie Wodnośrodowiskowym Kraju (aPWŚK) przypisane zostały działania podstawowe.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Uzupełniono działania podstawowe.</p>
	<p>(...) poprawna forma nagłówka tabeli: „Działania podstawowe dotyczące całego JCWP” powinna brzmieć np. <b>„Działania podstawowe aPWŚK przypisane całym zlewniom JCWP”.</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Zmieniono nagłówek.</p>
	<p>[w tabeli 1.] winna znaleźć się dodatkowa kolumna, w której wskazać należy <b>cele środowiskowe</b> przypisane do poszczególnych JCWP</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Dodano kolumnę.</p>
	<p>(...) użyto niewłaściwego i błędnego opisu kolumny „Stan/potencjał ekologiczny”. Wyjaśniamy, iż w przypadku JCWPd możemy mówić o stanie ogólnym JCWPd (...). Należy wskazać albo <b>jedynie ocenę stanu ogólnego JCWPd</b>, albo jeżeli wskazany zostanie stan ilościowy i chemiczny, konieczne będzie również dodanie kolejnej kolumny z ogólną oceną stanu.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Zmieniono kolumnę na „Stan ogólny”.</p>
	<p>[w tabeli 2.] poprawna forma nagłówka tabeli: „Działania” powinna brzmieć np. <b>„Działania podstawowe aPWŚK przypisane JCWPd”.</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Zmieniono nagłówek.</p>
	<p>(...) wnioskuje się o <b>zamieszczenie krótkiego podsumowania danych</b> zawartych w powyższych tabelach, typu: Większość jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się w granicach gminy Grybów odznacza się stanem ogólnym określonym jako dobry; większość działań wskazanych do realizacji w aPWŚK dotyczy przede wszystkim ... itd. Należy również krótko i zwięźle podsumować czy / jak / w jakim stopniu Strategia przewiduje realizację działań wykazanych w powyższych tabelach.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b> Dodano wnioski.</p> <p>„Strategia Rozwoju Gminy przewiduje działania związane z gospodarką wodną w domenie nr 3, w tym m.in. na rzecz rozbudowy systemu ujęć wody pitnej, rozbudowy sieci wodociągowej i rozwoju infrastruktury odprowadzania i oczyszczania ścieków, również w zakresie wspierania biologicznych oczyszczalni poza aglomeracją. Gmina dąży także do wspierania małej retencji.”</p>

		W przypadku JCWP, których status określony został jako naturalna część wód <b>nie mówimy o potencjale a stanie ekologicznym</b> ; podobnie w przypadku kolejnych JCWP: RW200012214838-Polnianka oraz RW200012214849-Jasienianka powinno być: „dobry stan ekologiczny”, a nie jak obecnie „dobry potencjał ekologiczny”.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W tabeli nr 13 zamieniono każdorazowo „potencjał” na „stan”.
Zarząd Województwa Małopolskiego (UCHWAŁA Nr 111/22 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 8 lutego 2022 r.)	<b>Tryb opiniowania</b> W projekcie Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030 w rozdziale 5. Obszary strategicznej interwencji, wymieniono OSI wyznaczone na poziomie regionalnym oraz poprawnie wskazano przynależność Gminy Grybów do obszaru gmin zmarginalizowanych. <b>Pominięto jednak przynależność do innego OSI, tj. obszarów prawnie chronionych mimo, że w tekście projektu dokumentu wspomniano o zlokalizowanych w granicach administracyjnych Gminy Grybów obszarach Natura 2000 – specjalnych obszarach ochrony siedlisk.</b> Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wymienia, jako element obligatoryjny strategii gminnej wskazanie obszarów strategicznej interwencji określonych w strategii rozwoju województwa, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 poz. 698 z p. zm.), wraz z zakresem planowanych działań. W związku z powyższym <b>rekomenduje się uzupełnienie w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030 zapisów odnoszących się do obszarów strategicznej interwencji wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”,</b> wraz z zakresem planowanych działań, zarówno w formie tekstowej, jak i graficznej. W pozostałym zakresie projekt Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030 jest spójny ze strategią rozwoju województwa.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Dopisano fragment: „Wobec obszarów prawnie chronionych strategia regionalna zakłada: • konieczność objęcia ich dodatkową ochroną i wsparciem z poziomu województwa, • ograniczenia związane z użytkowaniem mieszkalnym, ekonomicznym, rolniczym oraz leśnym tych i okolicznych terenów, • rekompensatę dla barier wywoływanych przez obostrzenia środowiskowe, • wyróżnianie gmin, które wykazują się aktywnością w zakresie działań środowiskowych – możliwe preferencje w programach konkursowych finansowanych ze środków budżetu Województwa oraz w ramach konkursów wspieranych ze RPO WM 2021-2027”	
Danuta Krok – sekretarz Gminy Grybów	<b>Tryb autopoprawki</b> • wprowadzenie aktualnej nazwy dokumentu wykonawczego „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii”, • zmiana zadania dot. budynku we Florynce w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji: zamiast „Dom Seniora” wpisanie „Obiekt usług społecznych”, • uproszczenie procedury aktualizacji dokumentu, • uproszczenie procedury monitorowania wskaźników realizacji Strategii.	<b>Uwagi uwzględnione</b>	